

Si la guerra no es la respuesta,
entonces ¿cuál es?

La
Prevención
Pacífica
de
Conflictos
Armados

FRIENDS COMMITTEE ON



NATIONAL LEGISLATION

Comité de Amigos en Legislación Nacional



Introducción

En el otoño del año 2002, la administración del presidente Bush respaldó el derecho unilateral para tomar acción militar en contra de “el surgimiento de posibles amenazas antes de que sean una realidad”¹ como parte de la política exterior de Estados Unidos. En marzo del 2003, ante las protestas de la mayoría de los países y sin la aprobación del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, el gobierno estadounidense puso en práctica esta nueva política de “acción preventiva” al invadir Irak. Los costos de la guerra, así como el rumbo fracturado de alianzas estratégicas; la recurrente crisis nuclear con Corea del Norte y el creciente sentimiento de que la guerra ha desencadenado las amenazas que intentaba evitar han demostrado que la doctrina del presidente Bush se encuentra muy lejos de ser un éxito para mantener la paz y la seguridad. De hecho, la acción militar y unilateral han demostrado ser instrumentos poco efectivos en contra de las amenazas que enfrentan Estados Unidos y otros países. Así, si la guerra no es la respuesta, entonces ¿cuál es?

El Comité de Amigos en Legislación Nacional (FCNL por sus siglas en inglés) es una organización de cabildeo de interés público fundada en 1943 por miembros de la Sociedad Religiosa de Amigos. FCNL busca traer las inquietudes, las experiencias y los testimonios de Amigos (llamados también cuáqueros) a las decisiones de política en la capital de los Estados Unidos. Gente de muchos grupos religiosos participan en este trabajo. Los funcionarios de FCNL y sus voluntarios trabajan con una red de contactos a nivel nacional que abarca a miles de personas para defender la justicia social y económica, la paz y el buen gobierno.

El Fondo de Educación de FCNL es una organización catalogada jurídicamente como 501 (c)3, paralela a FCNL, que apoya la investigación, el análisis y la educación por los cuales FCNL es reconocida y respetada. Miles de individuos y organizaciones utilizan los materiales y catálogos del Fondo de Educación de FCNL, como este boletín, como información de apoyo en temas relativos a política y detalles de la vida legislativa.

Publicado por el Fondo de Educación de FCNL. Esta publicación es una traducción del documento original en inglés elaborado por FCNL. Copias individuales de éste boletín (en inglés o espaZol) se distribuyen de manera gratuita. Para un volumen considerable de copias, favor de solicitarlas a:

Friends Committee on National Legislation
245 Second St., NE
Washington, DC 20002
800-630-1330 Email: fcnl@fcnl.org
www.fcnl.org

LA DOCTRINA BUSH DE UNA “ATAQUE PREVENTIVA”

El artículo 51 de los Estatutos de las Naciones Unidas reserva a los Estados el derecho a la legítima defensa en contra de ataques militares. La guerra preventiva puede ser justificada bajo los Estatutos si la amenaza es tan inminente, substantiva (combinando capacidad e intención) y substancial, que la certidumbre del ataque es real. Sin embargo, la Doctrina Bush, tal como se presentó en la Estrategia de Seguridad Nacional de Septiembre del 2002 e instrumentada en marzo del 2003 al invadir Irak, le da un vuelco al concepto de legítima defensa. Todo lo que esta Administración necesita es la determinación unilateral de que en un futuro **indefinido**, otro país utilizando medios que **podría** adquirir o desarrollar, **eventualmente** podría constituir un desafío a los intereses de los Estados Unidos. Debido a que estas condiciones no satisfacen los prerequisites de un ataque preventivo bajo la ley internacional, la frase “ataque preventivo” será escrita en comillas a lo largo de este boletín.



Un Rumbo más Efectivo para una Seguridad Duradera

El énfasis de la presente Administración sobre la prevención oportuna de posibles amenazas es un paso importante y necesario en la política exterior estadounidense. Por mucho tiempo, el mundo ha respondido demasiado tarde a conflictos sociales cuya intensidad aumentaba resultando en actos tan lamentables como el genocidio, el abuso de los derechos humanos, el fracaso de estados frágiles, el terrorismo y el tráfico clandestino de armas de destrucción masiva. Desde 1990, la comunidad internacional ha intentado superar esta “cultura de reacción” al transitar a una “cultura de prevención”. Desafortunadamente, el enfoque militar y de poderío económico estadounidense como principal instrumento de política exterior difiere drásticamente del entendimiento que la comunidad internacional tiene acerca de como reducir los focos de conflicto y prevenir la guerra de manera efectiva.

Un cuerpo creciente de investigación y literatura está contribuyendo a formar un movimiento global para la prevención pacífica de conflictos armados. La publicación del reporte de la Comisión Carnegie en la Prevención de Conflictos Armados (Carnegie Commission on the Prevention of Deadly Conflict) en 1998², seguido 3 años después por el reporte del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la *Prevención de Conflictos Armados*³ y el reporte “*La Responsabilidad de Proteger*” por la Comisión sobre la Intervención y Soberanía de

los Estados⁴ ha marcado importantes avances en el esfuerzo de la comunidad mundial para un mejor entendimiento, pronóstico y prevención de brotes de conflictos violentos.

En el 2001, el Secretario General Kofi Annan hizo un llamado para el desarrollo de nuevas capacidades de los gobiernos, organizaciones multilaterales, la sociedad civil y las Naciones Unidas para tomar acciones preventivas genuinas en todas las etapas de conflicto—desde tensiones latentes, a guerras en desarrollo, hasta la construcción de una paz duradera. Dichas acciones incluyen el desarrollo de sistemas de alerta oportuna y acción diplomática preventiva; el fortalecimiento de la ley internacional y buen gobierno; la reducción de la proliferación de armas, la protección de los derechos humanos, el apoyo para el desarrollo sostenible y distribución justa de los recursos; el abatimiento de la pobreza, el combate a problemas de salud (en especial del HIV/SIDA), la reducción de tensiones étnicas, la construcción de sociedades civiles a nivel mundial y la obtención de seguridad básica para la gente de todo el planeta.

Muchas entidades en la comunidad internacional han logrado avances en el desarrollo e instrumentación de políticas de prevención pacífica. La Unión Europea, La Unión de Países Africanos y otras organizaciones multilaterales están trabajando para desarrollar nuevos

¹La *Estrategia de Seguridad Nacional* (The National Security Strategy) es un documento publicado por cada Administración, comúnmente de manera anual, a petición del Congreso. En él se subraya el marco general de la política de seguridad de la Administración en curso. La Estrategia de Seguridad Nacional para el 2002 ha sido criticada de manera considerable en los Estados Unidos y en el exterior por el énfasis en el dominio militar de los Estados Unidos alrededor del mundo y la declaración del derecho unilateral de lanzar un “ataque preventivo” en contra del surgimiento de posibles amenazas. El documento y análisis del mismo por FCNL se encuentran a disposición del público en: http://www.fcnl.org/issues/mil/sup/nat_security-strategy.htm.

²En 1998, La Comisión Carnegie en la Prevención de Conflictos Armados publicó un reporte que ha ayudado a crear el lenguaje y marco teórico para la prevención pacífica de conflictos violentos. El reporte describe algunas actividades preventivas en términos operacionales (prevención tardía que identifica las causas de conflicto cuando éste se ha desarrollado; que incluyen mediación, embargo de armas y operaciones para el mantenimiento de paz) y estructurales (prevención oportuna que identifica las causas estructurales del conflicto que incluyen programas de desarrollo, la labor de grupos interreligiosos e interraciales para la construcción de una paz duradera, y el desarrollo de instituciones democráticas). Después del reporte de 1998, La Comisión ha publicado una serie de estudios en prevención, los cuales se encuentran a disposición del público en: <http://wics.si.edu/subsites/ccpdc/index.htm>.

³En junio 2001, a petición del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, el Secretario General publicó el Reporte sobre la Prevención de Conflictos Armados. El reporte incluye lineamientos para las acciones y el papel de los diferentes participantes así como recomendaciones para la comunidad internacional en la prevención de conflictos armados. El reporte fue bien recibido por los Estados Miembros y la prevención de conflictos fue uno de los temas más relevantes en los discursos de apertura de la LVI Asamblea General. Sin embargo, los ataques del 11 de septiembre del 2001, a pocos días de la apertura de la Asamblea, ocuparon el primer plano por su relevancia y eclipsaron estos otros temas de la agenda. Aún así, el trabajo para instrumentar las recomendaciones del reporte en el seno de las Naciones Unidas, en organizaciones regionales, en el país y en la sociedad civil ha continuado. El reporte se encuentra disponible en: <http://www.un.org/Docs/sc/reports/2001/sgrep01.htm>.

⁴El gobierno de Canadá estableció La Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía de los Estados para que condujera a un proceso internacional de consulta en el tema de intervención internacional, conflicto interno y crisis humanitarias. Más que enfocarse en el derecho de la comunidad internacional de intervenir, el reporte enfatiza la responsabilidad de cada Estado para proteger a su gente y prevenir conflictos violentos. El reporte se encuentra disponible en: <http://www.dfait-maeci.gc.ca/iciss-ciise/menu-en.asp>.

mecanismos para la prevención de conflictos regionales. Suecia ha creado una política nacional para la prevención de conflictos violentos. El Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (UNDP por sus siglas en inglés), El Banco Mundial y algunas agencias de desarrollo estadounidenses, incluida la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID) están explorando diferentes alternativas para integrar la prevención de conflictos en sus programas de trabajo. Las organizaciones no gubernamentales (ONGs) dedicadas a la asistencia humanitaria, desarrollo, y el mantenimiento de paz alrededor del mundo han creado La Sociedad Global para la Prevención de Conflictos Armados (Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict) y están planeando llevar a cabo una conferencia en las Naciones Unidas durante 2005, la cual ayudará a fortalecer el rol de la sociedad civil en la prevención de conflictos.

4 Una nueva agenda para la prevención pacífica de conflictos armados se desarrolló originalmente a partir del reconocido fracaso de la comunidad internacional en la era posterior a la Guerra Fría, para prevenir adecuadamente crisis humanitarias masivas, incluido el genocidio en Ruanda y el asesinato masivo de Srebrenica. La comunidad internacional, los Estados Unidos incluido, se había cansado de reaccionar de manera tardía y poco significativa en dichos conflictos que pudieron ser prevenidos. Era necesario un cambio en el paradigma de la reacción tardía a un modelo de prevención anticipada. En el verano del 2001, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, con el gobierno del presidente Bush, representando a los Estados Unidos, aprobó una resolución dirigida a "mejorar la efectividad de Naciones Unidas en identificar conflictos en todas sus etapas, desde la prevención hasta los acuerdos que conlleven a la paz duradera." El Secretario General Kofi Annan urgió a los diferentes países "a hacer de la prevención la piedra angular de la seguridad colectiva en el siglo XXI."⁵ En Julio del 2003, La Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó una resolución en la que los Estados Miembros se comprometieron a trabajar en la prevención de conflictos armados, y donde se especifican los distintos papeles que juegan los gobiernos, las agencias de Naciones Unidas, la sociedad civil y el sector privado en la prevención.⁶

⁵Ver la Resolución 1366 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas: <http://www.un.org/Docs/scres/2001/sc2001.htm>

⁶Ver la Resolución A/Res/57/337 de la Asamblea General de Naciones Unidas: <http://www.un.org/Depts/dhl/resguide/r57.htm>

Los ataques del 11 de septiembre del 2001 y las recurrentes amenazas terroristas han puesto de manifiesto la importancia de instrumentar una agenda de seguridad que pueda pronosticar mejor posibles amenazas; prevenir sus brotes violentos, erradicar disputas actuales e identificar sus raíces. Sin embargo, más que instrumentar las lecciones de prevención pacífica que la comunidad internacional ha logrado reunir, los Estados Unidos han revertido su política hacia la obsoleta herramienta del unilateralismo y la abrumadora acción militar— instrumentos que prometen exacerbar las amenazas y desencadenar posibles ataques terroristas. La acción militar puede erradicar ciertos elementos de amenaza para la sociedad, pero no puede remover las raíces del conflicto y en su lugar puede fortalecerlas.

Una Nueva Estrategia de Seguridad

Un camino más efectivo, menos costoso para la seguridad en los Estados Unidos y el mundo es posible.

5 Hace algunos años, el departamento de bomberos de la ciudad de Nueva York realizó un cambio en su manera de operar al pasar de la emergencia a la prevención. El departamento volcó más recursos y energía en la educación de las personas con respecto a incendios; en sistemas de detección, en códigos sobre la construcción de edificios y en identificar las causas más persistentes de incendios en la ciudad. Esta política ha salvado muchas vidas en los pocos años que lleva operando, al combatir menos incendios y de menor intensidad. Un cambio de conducta similar en la resolución de conflictos puede salvar vidas y reducir el número de guerras alrededor del mundo.

Los Estados Unidos pueden ayudar a realizar dicho cambio. Las amenazas de armas de destrucción masiva, redes terroristas, regímenes opresivos, conflictos étnicos, estados no consolidados, pobreza y enfermedades epidémicas pueden ser disminuidas a través de programas diseñados en la prevención pacífica de brotes violentos y en la detección de las raíces del conflicto. Como lo comentó el senador Joseph Biden (DE) en julio 2003: "En lugar de una doctrina basada en la ejecución de un 'ataque preventivo' (preemptive strike), lo que necesitamos es una doctrina de prevención que disipe el problema antes de que explote frente a nosotros." Dicha política exterior se cimentará en los esfuerzos llevados a cabo en algunas agencias del gobierno estadounidense; en la ONU, en los países aliados, en organizaciones regionales y en los grupos de la sociedad civil para lograr el fortalecimiento de las

capacidades de detección oportuna, respuesta oportuna y extracción de las causas de conflicto. Cambiará la política de “ataque preventivo” en la guerra por una de prevención de la guerra.

SI LA GUERRA NO ES LA RESPUESTA, ENTONCES ¿CUÁL ES?

Resolución de Conflictos y Trabajo con las Comunidades en la Región de los Grandes Lagos, África Central, 1995–a la fecha.

“Lo excepcionalmente creativo de los talleres en los Proyectos de Alternativas a la Violencia (AVP) es que se forja una nueva comunidad durante el intenso e íntimo período que la gente pasa reunida, riendo, jugando, pensando, no importa si el participante es un viejo granjero budista, un joven profesor universitario bautista, una persona de mediana edad atea, un político radical o un Hutu o un Tutsi.”

– Elaine Klaasen, “Los Proyectos de Alternativas a la Violencia van a África,” Julio 2002.

Después del devastador genocidio en Ruanda en 1994, las comunidades cuáqueras en Uganda empezaron a buscar formas para promover la resolución del conflicto y la reconciliación de las distintas sociedades en la región. La Reunión Anual de Uganda (organismo cuáquero) logró instrumentar el Proyecto de Alternativas a la Violencia, un programa diseñado por cuáqueros y presos de Nueva York a mediados de los años 70s. Los talleres AVP están diseñados para ser flexibles y ya han sido llevados a cabo en diversas comunidades a través del mundo desde mediados de los 90s. Desde 1995, los organizadores de los talleres AVP han llevado a cabo trabajos en Ruanda, Burundi y Uganda, y han capacitado a más de 100 mediadores locales que continúan trabajando con las comunidades de la región en la resolución y reconciliación de intereses. En 2002, el presidente de Ruanda Paul Kagame, anunció un plan para procesar a los sospechosos del genocidio a través de una nueva versión del sistema judicial “gacaca”, un sistema tradicional basado en la comunidad local. Los cuáqueros en Ruanda se reunieron con el Secretario General del sistema “gacaca” en el verano del 2002 y están planeando conducir talleres AVP con miles de sospechosos en el genocidio; así como con los jueces que estarán presidiendo sus casos. La Red de Contactos Cuáquera en la Prevención vincula éste y otros esfuerzos de organizaciones cuáqueras y redes de contacto individual para romper largos ciclos de violencia y prevenir así conflictos futuros alrededor del mundo.



Para detectar efectivamente amenazas actuales y futuras a la paz y la seguridad, Estados Unidos necesita una nueva estrategia de seguridad para la prevención pacífica de conflictos violentos. Dicha estrategia reduciría la dependencia en respuestas de último minuto e invertiría en el desarrollo y aplicación de alternativas pacíficas para la guerra. Estas alternativas incluyen:

- I. Cooperación Internacional y la Aplicación de la Ley
 - II. Diplomacia Preventiva y Operaciones de Paz
 - III. Control de Armas y Desarme
 - IV. Derechos Humanos y Buen Gobierno
 - V. Desarrollo Sostenible y Seguridad Humana
-
- I. **Cooperación Internacional y la Aplicación de la Ley**
Objetivo: Fortalecer la ley internacional y la cooperación multilateral para detectar amenazas globales a la paz y la seguridad.
 - Revocar la política de “ataque preventivo” (ver página 1 para la definición).
 - Apoyar y fortalecer a la Organización de Naciones Unidas (ONU) y otras instituciones internacionales para la prevención pacífica y resolución de conflictos.
 - Trabajar con el Consejo de Seguridad de la ONU para identificar el surgimiento de conflictos y amenazas a la paz y la seguridad antes de llegar a niveles de crisis.
 - Ratificar el Estatuto de Roma y apoyar a la Corte Penal Internacional en su tarea de juzgar a los perpetradores de abusos de derechos humanos y de crímenes contra la humanidad.
 - Cumplir con los compromisos contraídos por los Estados Unidos en los tratados internacionales y cooperar para el fortalecimiento de las leyes internacionales con respecto al control de armas, derechos humanos, medio ambiente y comercio.
 - II. **Diplomacia Preventiva y Operaciones de Paz**
Objetivo: Mejorar la capacidad de la comunidad internacional para prevenir el aumento en la intensidad de los conflictos, responder efectivamente al surgimiento de crisis y reconstruir sociedades afectadas por la guerra.

- Contribuir anualmente al Fondo de Naciones Unidas para la Acción Preventiva.
- Invertir en investigación y capacitación en sistemas de alarma y mecanismos de respuesta oportuna a nivel nacional, regional e internacional.
- Apoyar el uso de la diplomacia preventiva, incluyendo la mediación, el arbitraje, la construcción de medidas de confianza para disminuir las tensiones y resolver conflictos.
- Apoyar la creación de nuevas capacidades internacionales para prevenir y responder a conflictos, incluyendo la formación de cuerpos de resolución de conflictos y expertos en prevención, así como la creación de un cuerpo internacional de policía civil.
- Apoyo y financiamiento de iniciativas civiles de reconstrucción, incluyendo programas de reconciliación y restauración de la justicia.

III. Control de Armas y Desarme

Objetivo: Reducir la amenaza de armas de destrucción masiva y la intensidad de conflicto por medio del mejoramiento del control de armas y un régimen de desarme.

- Renunciar al uso, prohibir el desarrollo y detener el apoyo de pruebas en los Estados Unidos de nuevas armas nucleares.
- Ratificar el Tratado para la Prohibición Completa de Ensayos Nucleares, cumplir con las obligaciones por parte de los Estados Unidos del Tratado de No Proliferación de Armas y apoyar la expansión del programa de reducción de amenazas auspiciado por Nunn-Lugar.
- Fortalecer la Convención sobre Armas Biológicas y la Convención sobre Armas Químicas a través del mejoramiento del monitoreo e inspección.
- Trabajar para crear zonas libres de armas de destrucción masiva en medio oriente y otras regiones del mundo.
- Apoyar los esfuerzos multilaterales, incluido el programa de reducción de armas pequeñas y ligeras de la ONU, para detener la proliferación de armas.
- Mejorar los controles estadounidenses e internacionales de exportación de armas, detener la asistencia militar de Estados Unidos a regímenes opresores y colaborar internacionalmente para terminar con el tráfico de armas en regiones de conflicto o con gobiernos represivos.

IV. Derechos Humanos y Buen Gobierno

Objetivo: Fortalecer el respeto de los derechos humanos y promover el buen gobierno como fundamento de sociedades seguras y estables.

- Apoyar la cooperación activa entre la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de Naciones Unidas y el Comité Contra el Terrorismo del Consejo de Seguridad.
- Apoyar el despliegue de observadores internacionales de derechos humanos en situaciones de conflicto y crisis emergentes.
- Mantener los compromisos adquiridos por los Estados Unidos bajo la ley internacional de derechos humanos, incluyendo la protección de civiles en situaciones de conflicto.
- Ratificar la Convención de los Derechos de los Niños y trabajar hasta acabar con el reclutamiento de niños como soldados.
- Ratificar la Convención Contra la Discriminación de las Mujeres y apoyar el desarrollo del papel de las mujeres en la resolución de conflictos y mantenimiento de la paz, la vida económica y la política.
- Apoyar programas encaminados a fortalecer la sociedad civil y promover los derechos humanos, la democracia, la transparencia, la responsabilidad civil, la construcción de acuerdos de paz, particularmente en situaciones anteriores y posteriores al conflicto.

V. Desarrollo Sostenible y Seguridad Humana

Objetivo: Detener las causas estructurales de conflictos violentos por medio de la satisfacción de necesidades básicas de la sociedad y promoviendo un uso más equitativo de los recursos naturales.

- Incrementar el financiamiento a programas que integren la prevención de conflictos y construcción de paz a los programas tradicionales de asistencia para desarrollo.
- Incrementar la asistencia para desarrollo que provee los Estados Unidos a las naciones más pobres y trabajar para asegurar la transparencia y la responsabilidad en la distribución de ayuda.
- Trabajar activamente para instrumentar los objetivos del milenio para el desarrollo delineados por la ONU, entre los cuales se encuentran: Recortar la pobreza a la mitad hacia el término del año 2015, promover sostenibilidad ambiental, crear una alianza global para el desarrollo que aborde los temas de asistencia, comercio y deuda.
- Proveer financiamiento efectivo y generoso—bilateral y a través de la ONU—para la prevención y tratamiento del

HIV/SIDA, la malaria y la tuberculosis en África y otras regiones altamente contagiadas.

- Reducir la dependencia de los Estados Unidos en el petróleo al disminuir su consumo, desarrollando fuentes de energía renovable y promoviendo alternativas en el modo de transporte.
- Trabajar con la comunidad internacional para que el agua potable sea técnica y económicamente accesible a todo el mundo.

SI LA GUERRA NO ES LA RESPUESTA, ENTONCES ¿CUÁL ES?

Operaciones de Paz de las Naciones Unidas & Construcción de Comunidades Inter-étnicas, Macedonia 1991-1999

“Los conflictos, incluyendo los de tipo étnico, no son inevitables, pero de hecho sí pueden ser prevenidos. Sin embargo, para ello se requiere que los esfuerzos necesarios se lleven a cabo.”

– Max van der Stoep, Alto Comisionado para la Organización de Seguridad y Cooperación Europea, 1994.

10 Cuando Macedonia declaró su independencia de la antigua ex-Yugoslavia en septiembre 1991, la nueva república enfrentó grandes retos en sus esfuerzos para establecer su autonomía y legitimidad. Adicionalmente, la presión interna provocada por la tensión entre los diferentes grupos étnicos y la externa por la guerra en la región vecina de los Balcanes puso de manifiesto el potencial del conflicto armado en el país. Aunque en el pasado la ONU solo había enviado misiones de paz para mantener el cese al fuego en situaciones donde el conflicto ya había estallado, en diciembre de 1992 el Consejo de Seguridad de la ONU votó por el envío de tropas de mantenimiento de paz con el fin de monitorear la frontera Serbia-Macedonia en un esfuerzo para prevenir la erupción de la violencia. Organizaciones no gubernamentales, tales como *Catholic Relief Services*, y *Search for Common Ground*, trabajaron con grupos locales en la capacitación en comunicación intercultural y formación de sensibilidad. La Conferencia en Seguridad y Cooperación Europea proveyó canales claros para la comunicación y la transparencia entre el gobierno macedonio y otros partidos de gobierno. A pesar de las continuas tensiones, los esfuerzos sostenidos y multivariados ayudaron a prevenir el esparcimiento del conflicto en Macedonia por cerca de una década. Desafortunadamente, en 1999 la misión de paz de las Naciones Unidas no fue renovada y reiniciaron las tensiones en la región.



Preguntas Frecuentes

1. ¿Qué es la prevención pacífica de conflictos violentos?

La prevención pacífica de conflictos violentos es el paradigma que trata los temas de conflicto; así como el conjunto de políticas para construir la seguridad nacional y mundial en el siglo XXI. Es una alternativa a la política de “ataque preventivo” y dominio militar actual de los Estados Unidos. Empieza con la premisa de que prevenir el brote de conflictos violentos y guerras es menos costoso y más efectivo que el actuar, comúnmente con la fuerza militar, una vez que la crisis ha emergido. Las Naciones Unidas, algunas partes del gobierno estadounidense, organizaciones regionales, distintos países y organizaciones de la sociedad civil están trabajando activamente para instrumentar programas y políticas de prevención pacífica de conflictos violentos.

2. ¿Cómo se desarrolló el concepto de prevención pacífica?

11 La comunidad internacional, conjuntamente con académicos expertos en el tema de paz y conflicto, empezaron por desarrollar el concepto de prevención pacífica a principios de los 90's. Los fracasos de la comunidad internacional para evitar el genocidio en Ruanda, el asesinato masivo de Srebrenica y las crisis humanitarias en Somalia alentaron a muchas personas a buscar un nuevo enfoque para manejar conflictos en la era posterior a la Guerra Fría. La publicación del reporte de la Comisión Carnegie en la Prevención de Conflictos Armados en 1998, seguido 3 años después por el reporte del Secretario General de las Naciones Unidas “*Prevención de Conflictos Armados*,” y el reporte “*Responsabilidad de Proteger*” de la Comisión Internacional sobre la Intervención y Soberanía de los Estados marcaron avances importantes en el desarrollo de prevención pacífica.

3. ¿Cuáles son los beneficios de la prevención pacífica?

Así como los departamentos de salubridad y de bomberos han aprendido, la prevención es más eficiente que la respuesta tardía. Evitar que un conflicto se transforme en un acto violento salva vidas en el corto plazo y mejora las condiciones de seguridad en el largo plazo. Es también menos costoso que responder a una crisis que ya ha emergido y que la reconstrucción de las comunidades afectadas. Además, la prevención pacífica libera recursos

que pueden ser utilizados para satisfacer necesidades básicas. Sus beneficios se extienden más allá de las fronteras de cualquier estado. El conflicto armado en un país determinado puede resultar en la inestabilidad económica y poner en peligro la seguridad básica de las personas en toda una región. Por último, las comunidades y sociedades con la capacidad de manejar conflictos pacíficamente comúnmente tienen la oportunidad de abordar los temas de desarrollo económico, derechos humanos y estabilidad política de mejor forma.

4. ¿Existen casos donde los conflictos violentos se han evitado

Sí. A lo largo del siglo XX, había varios casos donde la tensión de conflictos violentos había aumentado y donde los gobiernos, las organizaciones no gubernamentales (ONGs), las organizaciones religiosas y los movimientos sociales trabajaron convicentemente para enfrentar la represión y la injusticia y para prevenir el surgimiento de conflictos armados. En 1978, cuando la añeja disputa entre Argentina y Chile sobre una franja de agua conocida como The Beagle Channel amenazó con explotar en una guerra entre los dos países, el Papa Juan Pablo II envió a su representante especial para que actuara como mediador entre los dos países. Seis años de esfuerzos de paz por los oficiales papales mantuvieron alejada a la guerra lo suficiente para que los regímenes militares de ambos países perdieran autoridad y un acuerdo final se firmará en 1984. En la India durante 1991, la tensión social y religiosa en los poblados de Ahmedabad había desatado la violencia con determinada frecuencia. La Sociedad de Servicio Social de San Xavier lanzó un programa de iniciativas de paz con puestas en escena en las calles, festivales y juntas comunales que sirvieron como contrapeso y disiparon la violencia. Cuando el conflicto en la ex-Yugoslavia amenazaba con contagiar a Macedonia, las Naciones Unidas utilizaron tropas de mantenimiento de paz para prevenir la difusión de la violencia. La presencia internacional de fuerzas de paz ayudó a contener el conflicto. (Para más historias exitosas sobre la prevención se puede consultar el libro “*War Prevention Works: 50 Stories of People Resolving Conflict*” de The Oxford Research Group. El libro se encuentra disponible a través del editor en 51 Plantation Road, Oxford OX2 6JE, England, email: org@oxfordresearchgroup.org.uk)

5. ¿Quién está trabajando en la prevención pacífica de conflictos violentos?

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la Asamblea General y algunas agencias de la ONU; así como la Comunidad Europea, La Unión de Países Africanos, el Banco Mundial, el gobierno de Suecia, algunos programas de desarrollo como la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID) y muchos grupos no gubernamentales que trabajan alrededor del mundo han tomado los pasos para establecer políticas y programas para la prevención pacífica de conflictos violentos. Muchos catedráticos siguen haciendo contribuciones esenciales en este campo. El Reporte del Secretario General de las Naciones Unidas “*Prevención de Conflictos Armados*” incluye 29 recomendaciones para el progreso de la prevención dentro de las Naciones Unidas, entre los países miembros, en organizaciones regionales y con grupos de la sociedad civil. La Asamblea General también ha delineado los principios y directrices de las políticas de la prevención de conflictos en su resolución 57/337, aprobada en julio 2003. Los esfuerzos para instrumentar estas recomendaciones están en camino, incluyendo la planeación de la conferencia internacional sobre el papel de la sociedad civil en la prevención de conflictos por parte de la Sociedad Global para la Prevención de Conflictos Armados a efectuarse en las Naciones Unidas durante 2005.

6. ¿Qué está haciendo Estados Unidos para prevenir conflictos violentos?

Estados Unidos ha contribuido al diálogo de prevención pacífica. En el Consejo de Seguridad de la ONU ha votado a favor de la resolución 1366 (durante 2001), que expresa la determinación del Consejo de “lograr que la prevención de conflictos armados sea parte integral de sus principales responsabilidades en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional.” A nivel nacional, también ha tomado pequeños pero importantes pasos. En septiembre 2002, USAID creó la nueva oficina de Manejo y Mitigación de Conflictos. Esta oficina está trabajando para integrar la prevención en sus programas de desarrollo y para esparcir la cultura de prevención a través de USAID. Algunos miembros del congreso están desarrollando partes en la legislación que reafirman el papel de las instituciones multilaterales, promueve operaciones de paz más efectivas y presenta una plataforma alternativa para la seguridad básica.

La administración del presidente Bush reconoce claramente la necesidad de abordar las amenazas terroristas y los conflictos armados antes de que lleguen a territorio estadounidense. Desafortunadamente, la administración no ha compartido la agenda de prevención pacífica que trata de aliviar las causas de la violencia. De hecho, la política de la presente administración de “ataque preventivo”, las declaraciones sobre la posible utilización de armas nucleares, y el rechazo a un buen número de tratados internacionales ponen en una situación difícil a la prevención pacífica. En su “guerra contra el terror,” los Estados Unidos se han embarcado ya en dos guerras internacionales, están debilitando el respeto de los derechos humanos dentro y fuera del país, y probablemente estén nutriendo una nueva era de proliferación de armas y ataques terroristas a nivel mundial.

7. ¿Cómo se relaciona la Doctrina Bush de “ataque preventivo” con la prevención pacífica?

La doctrina Bush de “ataque preventivo” y dominio militar delineado en la Política de Seguridad Nacional del 2002, difiere dramáticamente de la tendencia mundial hacia la prevención pacífica. Pone de cabeza el término de prevención del surgimiento del conflicto violento y alivio de sus causas, para convertirlo en la utilización de la agresión y la guerra como herramientas predilectas de “prevención.” Al hacer esto, la doctrina Bush amenaza con crear una nueva era de violencia global y destruir los pilares mismos de la prevención pacífica, tales como la ley internacional y las instituciones multilaterales como las Naciones Unidas.

8. ¿Cómo aborda el problema de los dictadores opresivos y los terroristas?

La prevención de la guerra no significa ignorar o aceptar las amenazas más palpables impuestas por los dictadores opresivos o los terroristas. Sin embargo, la fuerza militar ha probado ser una herramienta poco adecuada para terminar las amenazas terroristas o de reemplazar los regímenes opresivos por sociedades más pacíficas y democráticas. Alternativamente, la prevención pacífica de conflictos violentos requiere de la creación de normas globales, leyes, instituciones y capacidades de prevención que debiliten, aislen y retiren del poder a los dictadores y redes terroristas. La Corte Penal Internacional es un gran avance en este sentido. Está diseñada para manejar los casos de genocidio, crimen en contra de

la humanidad y crímenes de guerra que los gobiernos nacionales son incapaces o tienen dificultad para abordar. Más importante sería trabajar preventivamente para entender cómo se desarrollan las amenazas y qué motiva a distintas sociedades a comprometerse en determinados actos de violencia o terrorismo. ¿Qué políticas y prácticas han contribuido a desarrollar conflictos en el pasado? ¿Cómo han ayudado los Estados Unidos a ciertos regímenes opresivos, en nombre de los intereses nacionales de corto plazo, sólo para encontrar más tarde que la seguridad nacional y del mundo ha sido lastimada por dicha política? ¿Cuáles son las condiciones que permiten o, aún más, fomentan a los regímenes opresivos o redes terroristas? ¿Cómo dichas condiciones pueden alterarse para asegurar un sistema de gobierno con mayor participación social y remover a fracciones extremas del poder? Las sociedades donde el sistema democrático es fuerte, la sociedad civil está bien establecida y el compromiso cívico es alto tienen mecanismos que pueden deponer el fanatismo y autoritarismo. Si una dictadura toma lugar, estas instituciones democráticas locales pueden servir como un poderoso y, a veces decisivo, contrapeso en la lucha de la población para, por medios pacíficos, traer un cambio de régimen.

9. ¿Cómo puede mejorarse la política exterior de los Estados Unidos para prevenir conflictos violentos?

Estados Unidos necesita una nueva estrategia de seguridad nacional para la prevención pacífica de conflictos violentos. Dicha estrategia invertiría en el desarrollo y utilización de alternativas para la guerra, incluyendo: 1) cooperación internacional y la aplicación de la ley; 2) diplomacia preventiva y operaciones de paz; 3) control de armas y desarme; 4) derechos humanos y buen gobierno; 5) desarrollo sostenible y seguridad humana. (Ver la página 7 para mayor detalle de las recomendaciones de política.)

10. ¿Qué puedo hacer para contribuir a la prevención pacífica de conflictos violentos?

Puedes informarte acerca de la cultura de prevención pacífica de conflictos violentos y utilizarla en tu comunidad y ante los miembros que te representan en el Congreso. Puedes planear un evento e invitar al staff de FCNL para compartir puntos de vista y conocer mejor el tema; o crear un grupo de estudio con otras personas dentro de tu comunidad. Comunícale a tu representante ante el Congreso tu inquietud sobre las políticas de prevención pacífica y

muéstrale la alternativa que ofrece la prevención. FCNL tiene materiales que te pueden ser de utilidad. Úrgeles a apoyar y a votar por las políticas que reducen las amenazas a la paz y la seguridad, previenen hostilidades y alivian las causas de conflicto.

SI LA GUERRA NO ES LA RESPUESTA, ENTONCES ¿CUÁL ES?

Sociedad Civil Mundial y Las Inspecciones Internacionales de Armas en Irak, 2002-2003

“Nunca antes en la historia mundial ha habido un diálogo tan global, visible, público y abierto acerca de la legitimidad de la guerra... Esto es un milagro. Es así como se ve lo que es la promoción de la paz.”

– Dr. Robert Muller, Ex Asesor del Secretario General de las Naciones Unidas, marzo 18, 2003.

En septiembre 2002, el presidente Bush presentó ante la Asamblea General de las Naciones Unidas la intención de su administración de traer un cambio de régimen en Irak, por la fuerza de ser necesario, o sin el consentimiento expreso del Consejo de Seguridad. Mucha gente creyó que el esfuerzo de la administración para la guerra no iba a encontrar objeciones, y que la acción militar estadounidense en Irak era inminente. Contrariamente a lo esperado, ciudadanos de los Estados Unidos, miembros de la sociedad civil y gente común alrededor del mundo participaron en lo que iba a ser la mayor movilización de paz a nivel internacional en la historia, en un intento por prevenir la guerra con Irak. Como respuesta a la presión dentro y fuera de Estados Unidos, la administración del presidente Bush tuvo que presentar su caso contra el régimen de Saddam Hussein ante las Naciones Unidas. Por siete meses el Consejo de Seguridad equilibró las decisiones internacionales al fungir como árbitro mientras se realizaba una inspección intensiva multinacional de armas en Irak. Aún cuando Estados Unidos preparaba una ofensiva militar para invadir Irak en marzo del 2003, muchas personas que abogaban por la paz creyeron ser testigos de un parteaguas en la opinión global y la acción con respecto al conflicto armado.



(Todas las fuentes se encuentran en inglés. Algunos de los documentos de la ONU se pueden encontrar también en español en ww.un.org/spanish/.)

Resoluciones de la ONU y Otros Reportes

Breaking the Conflict Trap: Civil War and Development Policy

The World Bank Group Policy Research Report

El reporte completo se encuentra disponible para descarga en computadora o compra en: <http://econ.worldbank.org/prr/CivilWarPRR/>

FCNL Analysis of the September 2002 National Security Strategy of the United States of America, April 2003

El texto completo del reporte Sobre Seguridad Nacional de Septiembre del 2002 y el análisis por FCNL se encuentran disponibles en: http://www.fcnl.org/issues/mil/sup/national_security-strategy.htm

Preventing Deadly Conflict: Final Report

Carnegie Commission on Preventing Deadly Conflict

El texto completo del reporte de la Comisión Carnegie, así como otras publicaciones, se encuentra disponible en: <http://wwics.si.edu/subsites/ccpdc/frpub.htm>

Preventing War and Disaster: A Growing Global Challenge

Reporte Anual 1999 del Secretario General Kofi Annan

Disponible en el sitio de internet de las Naciones Unidas en <http://www.un.org/Docs/SG/Report99/toc.htm>

Prevention of Armed Conflict: Report of the Secretary General

Naciones Unidas, Junio 7, 2001
Disponible en la Oficina Cuáquera ante las Naciones Unidas (QUNO) en el sitio de internet <http://www.afsc.org/quno/Resources/SGPrvRpt.pdf>

Report of the Panel on United Nations Peace Operations

Agosto 21, 2000, Lakhdar Brahimi, Presidente del panel de Operaciones de Paz de Naciones Unidas.

Disponible en: http://www.un.org/peace/reports/peace_operations/

The Responsibility to Protect

Reporte de La Comisión Internacional de Intervención y Soberanía de los Estados.

Disponible en: <http://www.dfait-maeci.gc.ca/iciss-ciise/menu-en.asp>

United Nations Security Council Resolution 1325 (2000)

Octubre 31, 2000: El Consejo de Seguridad hace un llamado a los Países Miembros a incrementar la representación de las mujeres a nivel local, nacional y global y a prestar atención a las cuestiones de género en los procesos de paz.

Disponible en el sitio de Naciones Unidas:

<http://daccess-ods.un.org/TMP/5451769.html>

United Nations Security Council Resolution 1366 (2001)

Agosto 30, 2001: El Consejo de Seguridad establece a la prevención como “parte integral de sus principales responsabilidades para mantener la paz y la seguridad internacional”.

Disponible en el sitio de Naciones Unidas:

<http://daccess-ods.un.org/TMP/6580126.html>

United Nations General Assembly Resolution 57/337 (2003)

Julio 18, 2003: La Asamblea General de Naciones Unidas hace un llamado para “una estrategia comprensiva y coherente que incluya medidas operacionales de corto plazo y estructurales de largo plazo para la prevención del conflicto armado,” mientras reafirma los principios y las directrices del reporte del Secretario General.

Disponible en el sitio de Naciones Unidas:

<http://www.un.org/Depts/dhl/resguide/r57.htm>

Sitios en la Red

Carnegie Commission on Prevention of Deadly Conflict

<http://wwics.si.edu/subsites/ccpdc/index.htm>

Center for International Conflict Resolution, Columbia University

<http://www.sipa.columbia.edu/cicr/>

Center for Strategic & International Studies, Preventive Diplomacy

http://www.csis.org/prevdip/cp_index.htm

Council on Foreign Relations

<http://www.cfr.org/>

Eastern Mennonite University, Conflict Transformation Program

<http://www.emu.edu/ctp/>

European Center for Conflict Prevention (ECCP)

<http://www.conflict-prevention.net/>

Friends Committee on National Legislation

<http://www.fcnl.org/>

Global Action to Prevent War

<http://www.globalactionpw.org/>

International Crisis Group

<http://www.intl-crisis-group.org/>

Quaker United Nations Office

<http://www.afsc.org/quono.htm>

Search for Common Ground

<http://www.sfcg.org/>

United Nations Development Program (UNDP), Conflict Prevention & Recovery <http://www.undp.org/erd/>

United States Agency for International Development (USAID), Conflict Prevention <http://www.usaid.gov/pubs/confprev/>

United States Institute of Peace

<http://www.usip.org/>

Woodrow Wilson International Center for Scholars Conflict Prevention Project

<http://wwics.si.edu/>

Libros

Cases and Strategies for Preventive Action

Center for Preventive Action, Sponsored by the Council on Foreign Relations and the Twentieth Century Fund

Editado por Barnett R. Rubin, the Century Foundation Press, 1998. Disponible a través del editor, 1 (800) 552-5450

Conflict Prevention: Path to Peace of Grand Illusion?

Editado por David Carment and Albrecht Schnabel, United Nations University Press, 2003.

Disponible a través del editor, 2 United Nations Plaza, Room DC2-1462-70, New York, NY 10017, (212) 963-6387

Preventing Violent Conflicts: A Strategy for Preventive Diplomacy

Por Michael S. Lund, United States Institute of Peace Press, 1996. Disponible a través del editor, 1550 M St., NW, Washington D.C. 20005

Preventive Negotiation: Avoiding Conflict Escalation

Editado por William Zartman, Carnegie Commission on Preventing Deadly Conflict, 2001.

Disponible a través del Conflict Prevention Project, Woodrow Wilson Center, One Woodrow Wilson Plaza, 1300 Pennsylvania Ave., N.W., Washington, D.C. 20004-3027 (202) 691-4187

War Prevention Works: 50 Stories of People Resolving Conflicts

Por Dylan Matthews, publicado por Oxford Research Group, Septiembre 2001

Este libro contiene 50 historias alrededor del mundo acerca de lo que la gente común hace para prevenir y resolver conflictos de manera pacífica. Disponible a través del editor, Plantation Road, Oxford OX2 6JE, United Kingdom, o a través del sitio de internet www.oxfordresearchgroup.org.uk

Videos

Bringing Down a Dictator

Una coproducción para PBS por York Zimmerman Inc. y escrita, dirigida y producida por Steve York. Este documental cuenta la historia de Otpor, el grupo estudiantil cuya organización no violenta en Serbia movilizó a la población y ayudó a derrocar a Slobodan Milosevic.

Para mayor información, ver <http://www.pbs.org/weta/dictator/film/>.

Disponible a través de Films for the Humanities al 1-800-257-5126, o visita <http://www.films.com>

A Force More Powerful: A Century of Nonviolent Conflict

Una coproducción para PBS por York Zimmerman Inc. y WETA, Washington, D.C., escrita y producida por Steve York. Este documental de tres horas cuenta la historia de seis movimientos exitosos de no violencia de Sudáfrica a Dinamarca, de Chile a Polonia, cuyos participantes resistieron algunos de los regímenes más brutales y represivos del siglo XX y fueron capaces de desmantelar estos regímenes a través de acciones no violentas.

Para más información, ver el sitio de internet de PBS en <http://www.pbs.org/weta/forcemorepowerful/>. Disponible a través de Films For the Humanities al 1-800-257-5126, o visita <http://www.films.com>

Esta publicación de FCNL, así como otros materiales educativos, es posible gracias a las generosas contribuciones de individuos, fundaciones y distintos grupos en todo el país. Las donaciones a FCNL [una organización 501(c)(4)] no son deducibles de impuestos y se utilizan para el cabildeo cuáquero. Los regalos al fondo de educación de FCNL [una organización 501 (c)(3)] sí son deducibles de impuestos y se utilizan para apoyar la educación e investigación.

Puedes Sumarte al Apoyo

Puedes enviar tu apoyo por medio de cheques a FCNL en 245 Second St, NE, Washington, DC 20002. Los pagos con Visa y MasterCard son aceptados por teléfono (800-630-1330) y en la red (www.fcnl.org, luego haz clic en el botón de “Support FCNL Financially” en la barra de navegación).

Información y Materiales de FCNL (todo en inglés)

Sitio de red: Visítanos en www.fcnl.org para información actual acerca de cuestiones legislativas relevantes, información del Congreso, el status de diferentes propuestas de ley, consejos sobre como forjar compromisos con los miembros del Congreso, y mucho más.

Washington Newsletter: Este reporte mensual provee noticias y análisis dentro de una selección de temas domésticos e internacionales en temas de paz, desarme, cooperación internacional y justicia social y económica. Se envía automáticamente bajo pedido a los donadores y está disponible en la red.

Lista de Correo Electrónico: FCNL mantiene una lista de emails que envía actualizaciones en materia de legislación y política, particularmente de aquellas política que necesitan del apoyo ciudadano para ser presentadas ante miembros del Congreso. Para formar parte de la lista, ve a www.fcnl.org y haz clic en “Join FCNL’s Nationwide Network.”

fcnl-news: Reporte semanal con mensajes de acciones legislativas e información periódica.

fcnl-prevent-war: Actualización y mensajes sobre la situación de la guerra en Irak, prevención de conflictos, y otros temas de política exterior.

fcnl-library-friends: Información sobre los antecedentes de la organización, y mensajes sobre temas de libertades civiles que afectan la libertad expresión.

Native American Legislative Updates: Alertas periódicas en temas de los indígenas norteamericanos.

Nuclear Calendar: Reporte semanal de los eventos concernientes a armas nucleares, desarme, y no proliferación.



Friends Committee on
National Legislation
245 Second Street, NE
Washington, DC 20002-5795

Buscamos

*un mundo sin guerra y
sin la amenaza de guerra*

Buscamos

*una sociedad con
equidad y justicia
para todos*

Buscamos

*una comunidad donde el
potencial de cada persona
pueda ser satisfecho*

Buscamos

una tierra restaurada